



# *Ministero della Giustizia*

## **Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria**

**PROVVEDITORATO REGIONALE PER LA CALABRIA**  
**Ufficio II Risorse Materiali e Contabilità**  
**- CATANZARO -**

Gara in ambito europeo per la conclusione di un Accordo quadro relativo all'affidamento del servizio di mantenimento dei detenuti e internati attraverso l'approvvigionamento di derrate alimentari derivanti da processi di produzione a ridotto impatto ambientale per il confezionamento di pasti giornalieri completi (colazione, pranzo e cena) ai ristretti negli Istituti penitenziari. Procedura aperta con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 60 e 95 e nel rispetto dell'articolo 34 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50. ”.

### **VERBALE ESAME GIUSTIFICAZIONI OFFERTA ANOMALA**

**Pastore SRL- Lotto 15**

**Rag. Pietro Guarnieri – figli S.R.L. Lotto 16**

**Ladisa S.R.L. lotto 17**

Addì 22 del mese di luglio 2022, alle ore 11,00 presso gli Uffici del Provveditorato Regionale dell'Amministrazione Penitenziaria per la Calabria, in seduta privata, il RUP e i suoi collaboratori, unitamente alla commissione giudicatrice si sono riuniti per esaminare le giustificazioni presentate per il lotto 15 dalla Ditta Pastore S.r.l., per il lotto 16 dalla Ditta Rag. Pietro Guarnieri – figli S.r.l. formata così come sotto riportata:

- RUP Dott. Matteo PROTO collegato da remoto;
- Presidente della Commissione Giudicatrice D.ssa Angela PARAVATI;
- Funzionario Contabile Dott. Maurizio AMBROGIO componente Commissione Giudicatrice;
- Funzionario Contabile Dott. Giuseppe MARTINO componente Commissione Giudicatrice;
- Funzionario Contabile Dott.ssa Maria GAGLIARDI collaboratore RUP;
- Funzionario Contabile Dott.ssa Francesca SELLIA collaboratore RUP;
- Ass.te Capo Coordinatore di Polizia Penitenziaria Elio SCALZO collaboratore RUP;
- Ass.te Capo Coordinatore di Polizia Penitenziaria Vitaliano COSTANTINO collaboratore RUP.

Preliminarmente il RUP comunica che in data 13 luglio 2022, con nota n. 2248 la società Pastore S.r.l., per il lotto n. 15, la società Rag. Pietro Guarnieri – figli s.r.l., in data 12 luglio 2022, con PEC assunta al protocollo generale n. 30874, e in data 07 luglio 2022, con nota n. 1726 la società Ladisa S.r.l., per il lotto n. 17, hanno riscontrato nei termini previsti, ovvero 15 giorni, alle note di questa stazione appaltante n. GDAPPR 28619.U del 29/06/2022, n. GDAPPR 28620 del 14/06/2022, e n. GDAPPR 28621 del 14/06/2022, con le quali ai sensi dell'Art.97 Comma 5 del d.lgs n.50/2016, venivano richieste le prescritte giustificazioni sulla offerta tecnica economica anormalmente bassa.

Successivamente si procede all'esame di ogni singola voce che ha contribuito alla formulazione dell'offerta così come di seguito riportato:

### **SOCIETA' PASTORE SRL – LOTTO N. 15**

### **PRESENTAZIONE ANALITICA DEI COSTI IN RELAZIONE ALL'OFFERTA**

## ANALISI DEI COSTI

Le giustificazioni prodotte iniziano con un'analisi analitica delle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta proposta così come di seguito dettagliate:

- A. Materie prime: prima voce significativa sull'incidenza dell'offerta, è quella relativa al costo delle materie prime. Il valore di tale componente risulta leggermente superiore rispetto a quello preventivato in fase di indizione di gara. Viene giustificato dalle *condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone la Società* che scaturiscono dall'esperienza ventennale del proprio Polo logistico nella gestione di forniture alimentari che ha permesso di implementare i propri sistemi di approvvigionamento, movimentazione, deposito e stoccaggio delle derrate all'interno di una piattaforma logistica/centrale di acquisti in grado di gestire il ciclo delle forniture ad altissimo livelli quantitativi. Da ciò consegue che la Società in questione gode di una scontistica privilegiata con i principali fornitori in virtù di ordini di acquisto considerevoli e costanti. Altresì la stessa disponendo di una industria di lavorazioni carni, gode dell'abbattimento dei costi stante la filiera corta di questa categoria merceologica
- B. Costo del personale: l'operatore economico ha presentato una tabella dettagliata elenco del numero di personale che intende utilizzare in ogni singolo istituto penitenziario specificando le effettive ore e qualifiche impiegate per lo svolgimento del servizio che corrispondono alla tabella ministeriale del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali attualmente vigenti. La Società precisa altresì che avendo specifiche caratteristiche aziendali può beneficiare di agevolazioni assicurative che abbatterebbero ulteriormente i costi della manodopera;
- C. I costi indicati alle lettere C, D, E, F, G: l'operatore dichiara di aver calcolato i valori sulla base dei costi sostenuti per il servizio in questione per gli anni precedenti e per servizi simili a quello in oggetto. L'insieme di tali voci costi corrisponde all'1,49% dell'importo aggiudicato;
- H. Costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95 comma 10 del Codice: l'operatore giustifica i costi della sicurezza necessari per ottemperare a quanto previsto dalla normativa in materia;
- I. Costi amministrativi generali e investimenti: l'operatore dichiara che tali costi sono stati calcolati sulla base dei dati in possesso dello stesso;
- F. Utile ante imposte: ultima voce di costo che quantifica un margine di utile pari al 6% dell'importo totale.

Il Rup ed i suoi collaboratori, unitamente alla Commissione Giudicatrice, dopo ampia analisi delle giustificazioni e documenti prodotti, ritengono l'offerta tecnico/economica congrua in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto. Infatti, gli elementi costitutivi della stessa non risultano sottostimati anche in ragione dell'organizzazione proposta dalla Società, la cui strategia aziendale consente di ridurre i costi ottimizzando il servizio, garantendo la sostenibilità e la realizzazione dell'offerta proposta, ed in particolare i costi della manodopera e degli oneri della sicurezza non risultano oggetto di ribasso.

Dal riscontro delle verifiche già effettuate dalla Stazione Appaltante sulla Società Pastore S.r.l., inoltre, è stata accertata l'affidabilità e la solidità della stessa.

Tutto ciò premesso, si ritiene ampiamente giustificata l'anomalia relativamente al Lotto 15.

Si prosegue con l'analisi delle spiegazioni prodotte dalla **Società Rag. Pietro Guarnieri – figli s.r.l., lotto 16**, alla quale, sebbene l'offerta non rientri nella previsione di cui all'art. 97 comma 5 del d.lgs. 50/2016, sono state richieste.

Successivamente si procede all'esame di ogni singola voce che ha contribuito alla formulazione della diaria offerta così come di seguito riportato:

Il Rup ed i suoi collaboratori, unitamente alla Commissione Giudicatrice, dopo ampia analisi delle spiegazioni e documenti prodotti, valutano positivamente quanto dichiarato dalla Società.

Dal riscontro delle verifiche già effettuate dalla Stazione Appaltante sulla società Rag. Pietro Guarnieri – figli s.r.l., inoltre, è stata accertata l'affidabilità e la solidità della stessa.

Si prosegue con l'analisi delle spiegazioni prodotte dalla **Società Ladisa s.r.l., lotto 17**, alla quale, sebbene l'offerta non rientri nella previsione di cui all'art. 97 comma 5 del d.lgs. 50/2016, sono state richieste. Successivamente si procede all'esame di ogni singola voce che ha contribuito alla formulazione della diaria offerta così come di seguito riportato:

Il Rup ed i suoi collaboratori, unitamente alla Commissione Giudicatrice, dopo ampia analisi delle spiegazioni e documenti prodotti, valutano positivamente quanto dichiarato dalla Società. Dal riscontro delle verifiche già effettuate dalla Stazione Appaltante sulla società Ladisa s.r.l., inoltre, è stata accertata l'affidabilità e la solidità della stessa.

Il presente verbale alle ore 14,00 viene letto, confermato e sottoscritto da tutti i partecipanti alla riunione, provvedendo alla trasmissione del file attraverso la mail a coloro che hanno partecipato da remoto.

#### **I componenti della commissione**

Il RUP: Dr. Matteo PROTO

Il Presidente della Commissione Giudicatrice: ANGELA PARAVATI

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Componente : Dr. Giuseppe MARTINO

Componente: Dr. Maurizio AMBROGIO

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Componente: Dr.ssa Maria GAGLIARDI

Componente: Dr.ssa Francesca Rita SELLIA

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Componente : Ass.te C.C Elio SCALZO

Componente: Ass.te C.C. Vitaliano COSTANTINO

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_